

**ZARZĄDZENIE NR. 204../26**  
**PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU**  
z dnia ..18. marca 2026 r.

**w sprawie określenia wzoru karty analizy projektu zgłoszonego  
do Budżetu Obywatelskiego 2027**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.<sup>1</sup>) oraz § 20 uchwały Nr VII/108/24 Rady Miasta Białystok z dnia 21 października 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r. poz. 4705), zarządzam, co następuje:

**§ 1**

Określam wzór karty analizy projektu zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego 2027, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 2**

Wykonanie zarządzenia powierzam Zastępcom Prezydenta Miasta, Sekretarzowi Miasta, dyrektorom jednostek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Białymstoku oraz kierownikom miejskich jednostek organizacyjnych.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PREZYDENT MIASTA**

*dr hab. Tadeusz Truskolaski*



---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1436 oraz z 2026 r. poz. 252.



– Wzór –

## KARTA ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2027

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**  
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Tytuł projektu:**

### Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Centrum Aktywności Społecznej

**1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:**  
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 5)

**2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:**  
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 5)

**3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu i jest kompletny:**

TAK

NIE

(jaki ma braki?)

**3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:**

TAK

NIE

st

4. Projekt dotyczy jednostki oświatowej, na terenie której w jednej z 3 ostatnich edycji budżetu obywatelskiego został wybrany do realizacji projekt „twardy”:

NIE

TAK *(proszę wskazać edycję budżetu obywatelskiego)*

NIE DOTYCZY

5. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do weryfikacji szczegółowej:

TAK

NIE *(uzasadnienie)*

6. Przekazano do:

jednostka wiodąca

**Departament Skarbu** (Załącznik nr 1 do karty analizy projektu)

**Departament Urbanistyki** (Załącznik nr 2 do karty analizy projektu)

.....  
Data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora  
Centrum Aktywności Społecznej

## Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę wraz z załącznikami proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

**Uwaga: Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą Projektodawcy.**

**Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z Projektodawcą należy określić w pkt. 11.**

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**

(nadany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Tytuł projektu**

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do Projektodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

TAK

NIE

(jaki ma braki?)

**1.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:**

TAK (proszę opisać w pkt. 11)

NIE (proszę przejść do pkt. 14)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

TAK

NIE

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym Miasto Białystok może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne:**

TAK

NIE

Uzasadnienie/ uwagi

**NIE DOTYCZY** (w przypadku projektu, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

4.

Zakres rzeczowy projektu jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez gminę w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych?

NIE

TAK (proszę wskazać zaplanowane zadanie z określeniem terminu realizacji)

--

5. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

bez uwag

z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto po weryfikacji
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
<b>Łączna kwota:</b>	<b>zł</b>
<b>Uwagi:</b>	

6. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

nie dotyczy

bez uwag

z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
<b>Łączna kwota:</b>	<b>zł</b>
<b>Uwagi:</b>	

6.1. Szacunkowe koszty eksploatacji stanowią .....% całkowitej wartości projektu.

7. **Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:**

**pozytywna**

**negatywna**

*(proszę uzasadnić)*

**nie dotyczy**

8. **Opinia w zakresie celowości i gospodarności projektu:**

**pozytywna**

**negatywna**

*(proszę uzasadnić)*

9. **Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu** *(ogólnodostępność rozumiana jako korzystanie przez wskazane grupy odbiorców z efektów realizacji projektów możliwie najszerszym zakresie. Adresowanie działań do konkretnych grup mieszkańców np. dzieci, seniorów nie ogranicza zasady ogólnodostępności)*

**pozytywna**

**negatywna**

*(proszę uzasadnić)*

10. **Opinia w zakresie zapewnienia dostępności projektu osobom ze szczególnymi potrzebami:**

**pozytywna**

**negatywna**

(proszę uzasadnić)

**11. Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z Projektodawcą:**

(w tym wynikające z informowania Projektodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania go do zasad Budżetu Obywatelskiego 2027)

<b>Zakres zmian/uzgodnień</b> <i>(np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)</i>	<b>Wprowadzone zmiany/uzgodnienia</b>	<b>Data i forma kontaktu z Projektodawcą</b> <i>(telefonicznie, e-mail, osobiście)</i>

- 11.1.  Projektodawca nie dokonał zmian/ nie udzielił odpowiedzi/ nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą Nr VII/1088/24 Rady Miasta Białystok z dnia 21 października 2024 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego oraz zarządzeniem Nr 137/26 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 19 lutego 2026 r. w sprawie szczegółowych warunków budżetu obywatelskiego w Białymstoku na 2027 rok.

12. **Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu:**  
*(proszę wskazać uzyskane informacje)*

<b>Departament/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano projekt</b>	<b>Uzyskane opinie/uzgodnienia</b>
<b>Departament Skarbu</b>	
<b>Departament Urbanistyki</b>	
<b>Jednostka oświatowa</b> <i>(dotyczy projektów „szkolnych”)</i>	
<b>Inne jednostki (jakie?)</b>	

12.1. Jednostka wiodąca wystąpiła do Departamentu Architektury o dodatkową opinię:

TAK (Załącznik nr 3 do karty analizy projektu)

NIE

13. Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:

14. PODSUMOWANIE – opinia dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

.....  
data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....  
data

.....  
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta  
nadzorującego jednostkę wiodącą

## Weryfikacja ostateczna

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**  
(nadany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Tytuł projektu:**

**1. Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:**

**pozytywna**

**negatywna**

**1.1. Uzasadnienie negatywnej rekomendacji:**

**zgodnie z weryfikacją szczegółową**

**inne:**

(proszę uzasadnić)

**2. Dodatkowe uwagi:**

.....  
data

.....  
Podpis Przewodniczącego/ upoważnionego członka  
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego

Akceptuję/ Nie akceptuję  
rekomendację Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego\*

.....  
data

.....  
Prezydent Miasta Białegostoku

\* Niewłaściwe skreślić.

**ZALĄCZNIK NR 1 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU  
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2027**

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**  
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

**Tytuł projektu:**

**Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt (jednostka wiodąca):**

**Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Skarbu**

*Wypełnia: Departament Skarbu.*

*Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.*

**1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem: (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)**

**2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie: (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)**

**TAK** (jakie postępowanie?)

**NIE**

**NIE DOTYCZY** (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

*8*

**3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:**

POZYTYWNA

NEGATYWNA

**4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:**

.....  
Data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora Departamentu Skarbu

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU  
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2027**

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**  
*(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)*

**Tytuł projektu:**

**Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca)*:**

**Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Urbanistyki**

*Wypełnia: Departament Urbanistyki.*

*Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.*

1. **Zgłoszony projekt jest zgodny z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innymi dokumentami planistycznymi Miasta Białegostoku:**

**TAK**

**NIE**

*(proszę uzasadnić)*

2. **Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu ( w tym lokalizacji):**

**POZYTYWNA**

**NEGATYWNA**

3. **Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:**

.....  
Data

.....  
Podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Urbanistyki

6



**ZAŁĄCZNIK NR 3 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU  
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2027**

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**  
*(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)*

**Tytuł projektu:**

**Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt** *(jednostka wiodąca):*

**Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Architektury**

*Załącznik fakultatywny. O potrzebie jego wypełnienia decyduje jednostka wiodąca, która samodzielnie występuje do Departamentu Architektury.*

*Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.*

**1. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji na wskazanym terenie i brak jest przeciwwskazań do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych:**

**TAK**

**NIE**

*(proszę uzasadnić)*

**2. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:**

.....  
Data

.....  
Podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Architektury

5



**ZAŁĄCZNIK NR 4 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU  
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2027<sup>1</sup>**

**Roboczy numer identyfikacyjny projektu:**

*(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)*

**Tytuł projektu:**

**ROZPATRZENIE ODWOŁANIA**

*Wypełnioną kartę proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.*

**Odwołanie zostało rozpatrzone:**

**POZYTYWNE**

**NEGATYWNE**

*(uzasadnienie)*

.....  
data

.....  
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....  
data

.....  
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta  
nadzorującego jednostkę wiodącą

**PREZYDENT MIASTA**

*dr hab. Tadeusz Truskolaski*

<sup>1</sup> Załącznik uzupełniany w przypadku, gdy Projektodawca złożył do Prezydenta odwołanie od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania.

*10*

